



عمران
للدراسات الاستراتيجية
OMRAN
FOR STRATEGIC
STUDIES



وحدة المعلومات

الاغتيالات في مناطق المعارضة
خلال الفترة الممتدة من شباط
حتى تموز 2019
تقرير خاص

مركز عمران للدراسات الاستراتيجية

مؤسسة بحثية مستقلة ذات دور رائد في البناء العلمي والمعرفي لسورية والمنطقة دولهً ومجتمعاً، ترقى لتكون مرجعاً لترشيد السياسات ورسم الاستراتيجيات.

تأسس المركز في تشرين الثاني/نوفمبر 2013 كمؤسسة دراسات تسعى لأن تكون مرجعاً أساساً ورافداً في القضية السورية في مجالات السياسة والتنمية والإدارة المحلية، يُصدر المركز دراسات وأوراق منهجية تُساند المسيرة العملية للمؤسسات المهتمة بالمستقبل السوري، وتدعم آليات اتخاذ القرار، وتتفاعل مع الفواعل عبر منصات متخصصة لتحقيق التكامل المعلوماتي ورسم خارطة المشهد.

تعتمد دراسات المركز على تحليل الواقع بأبعاده المتراكبة، ينتج عنه تحديد الاحتياجات والتطلعات ممّا يمكن من وضع الخطط التي يحقق تنفيذها تلك الاحتياجات.

*وحدة المعلومات؛ وحدة متخصصة بجمع وتحليل المعلومات من مختلف المصادر، تقدّم خدماتها البحثية لشبكة من المستفيدين، عبر إصدار الخرائط والتقارير الميدانية واستطلاعات الرأي العام المتعلقة بقضايا الشأن السوري.

الموقع الإلكتروني www.OmranDirasat.org

البريد الإلكتروني info@OmranDirasat.org

تاريخ الإصدار: 17 أيلول/ سبتمبر 2019

جميع الحقوق محفوظة © مركز عمران للدراسات الاستراتيجية

مُلخَصٌ تنفيذيٌّ

- يرصد هذا التقرير محاولات الاغتيال ضمن مناطق سيطرة الفصائل المعارضة في الشمال السوري، خلال الفترة الممتدة ما بين (شباط/فبراير وحتى تموز/يوليو 2019)، حيث بلغ عدد هذه المحاولات 234 محاولة، وتوضّح البيانات ارتفاع هذه النسبة مقارنة بالتقرير السابق (الاغتيالات في مناطق المعارضة خلال الفترة الممتدة من تشرين الثاني/نوفمبر 2018 وحتى كانون الثاني/يناير 2019)⁽¹⁾، والتي بلغت 91 محاولة خلال ثلاثة أشهر.
- يشير تحليل البيانات الخاص بمناطق "درع الفرات" إلى قيام غرفة عمليات "غضب الزيتون"⁽²⁾ بتنفيذ 59 محاولة اغتيال خلال فترة الرصد، في مؤشر واضح إلى نشاط الغرفة واختراقها الأمني لمناطق "درع الفرات".
- استهدفت فصائل المعارضة في منطقة "درع الفرات" خلال أشهر الرصد بـ 65 محاولة اغتيال، 27 منها حققت أهدافها في تصفيّة الجهة المستهدفة، بينما فشلت في ذلك.
- توضّح عملية الرصد استمرار غرفة عمليات "غضب الزيتون" في استخدام ذات الأدوات لتنفيذ الاغتيالات، حيث نفذت 13 محاولة عن طريق العبوات الناسفة التي أسفرت عن 133 ضحية، واستهدفت تلك العمليات شخصيات محددة ولكن ضمن تجمعات للمدنيين ما أدى إلى ارتفاع حصيلة الضحايا، بينما سجّلت عملية الرصد أساليباً جديدةً اعتمدتها الغرفة في تنفيذ الاغتيالات عبر القنابل اليدوية والطلق الناري.
- تعرّضت الفصائل "الجهادية" في محافظة إدلب خلال فترة الرصد إلى 23 محاولة اغتيال، حققت 16 منها أهدافها في تصفيّة الجهة المستهدفة، بينما فشلت في ذلك.
- سجّلت عملية الرصد خلال شهر نيسان/أبريل 2019 وقوع 21 محاولة اغتيال في مناطق سيطرة هيئة "تحرير الشام" ضمن محافظة إدلب، الأمر الذي يشير إلى تصاعد واضح في وتيرة الاغتيالات بالمقارنة مع شهري شباط وآذار، حيث بلغت 11 محاولة في شهر شباط/نوفمبر 2019، بينما آذار/مارس سجّل 6 محاولات.
- يشير تحليل البيانات الأولي إلى تدهور سلبي في مؤشرات الاستقرار الأمني وعدم قدرة القوى المسيطرة على ضبط الحالة الأمنيّة في مناطق نفوذها، خاصة في ظل تطوير الجهات المنفّذة لأدواتها وتبنيها لأغلب تلك العمليات بشكل صريح ومُعلن.

⁽¹⁾ "الاغتيالات في مناطق المعارضة خلال الفترة الممتدة من تشرين الثاني 2018 حتى كانون الثاني 2019"، تقرير خاص صادر عن وحدة المعلومات في مركز عمران للدراسات الاستراتيجية، بتاريخ 12 آذار/مارس 2019، متوافر على الرابط التالي: <http://bit.ly/2m4yLZN>

⁽²⁾ غرفة عمليات "غضب الزيتون": وهي بحسب توصيفها لنفسها على معرفتها الرسمية: مجموعة من شباب وشابات عفرين، ويعتقد بأنها تتبع لوحدات الحماية الشعبية التابعة لحزب الاتحاد الديمقراطي PYD، تقوم باغتيال المقاتلين الأتراك المتواجدين في المنطقة، بالإضافة إلى المقاتلين المحليين المدعومين من تركيا، للاطلاع والتعرف أكثر على هذه المجموعة راجع الرابط التالي: <http://www.xzeytune.com>

مدخل

تشهد مناطق سيطرة الفصائل المعارضة في الشمال السوريّ ازدياداً واضحاً في مُعدل عمليات الاعتقال، والتي تعد مؤشراً مهماً على تدهور حالة الاستقرار الأمني وتدني القدرة على ضبطها من قبل القوى المسيطرة، خاصة مع ازدياد محاولات الاعتقال ضمن تلك المناطق وتعدد مُنفيذها واختلاف أساليبها. وعادةً ما تتصف عمليات الاعتقال بالسريّة لناعية الجهة المُنفذة؛ إلا أن غالبية العمليات ضمن مناطق سيطرة الفصائل المعارضة تتبناها جهات محددة بشكل علني كغرفة عمليات "غضب الزيتون"، في اختراق أمني واضح وصریح لتلك المناطق، خاصة "درع الفرات" وعفرين. وعلى الرغم مما تشهده باقي مناطق سيطرة الفصائل المعارضة من انحسار في الرقعة الجغرافية نتيجة المعارك المستمرة مع النظام، والذي من المفترض أن يُسهّل عملية الضبط والسيطرة الأمنية؛ إلا أنها أيضاً تكاد لا تختلف أمنياً عن سابقتها من المناطق لجهة معدلات الاعتقال ومؤشرات الانفلات الأمني.

وفي متابعة لملف الاعتقالات ضمن مناطق سيطرة الفصائل المعارضة؛ صمّمت وحدة المعلومات في مركز عمران للدراسات الاستراتيجية نموذجاً خاصاً لرصد تلك العمليات وتحليل البيانات الخاصة بها كمؤشرات للاستقرار الأمني⁽³⁾، وإخراجها ضمن تقرير دوريّ يرصد وتيرة عمليات الاعتقال في مناطق سيطرة الفصائل المعارضة، موضحاً نتائج تلك العمليات وما أسفرت عنه، مقابل الجهات المُنفذة-إن عُلِمَت-وكذلك الجهات المُستهدفة، كما يسعى التقرير إلى تحليل تلك البيانات ومقاطعها بين مختلف المناطق في محاولة لرسم الملامح العامة للوضع الأمنيّ وقياس أوليّ لمؤشرات الاستقرار.

وعليه يرصد هذا التقرير محاولات الاعتقال ضمن مناطق (درع الفرات، عفرين، إدلب وما حولها)، خلال الفترة الممتدة ما بين (شباط/فبراير وحتى تموز/يوليو 2019)، حيث بلغ عدد هذه المحاولات 234 محاولة، وتوضّح البيانات ارتفاع هذه النسبة مقارنة بالتقرير السابق الذي أصدرته وحدة المعلومات في مركز عمران خلال الفترة الممتدة من تشرين الثاني/نوفمبر 2018 وحتى كانون الثاني/يناير 2019⁽⁴⁾، والتي بلغت 91 محاولة خلال ثلاثة أشهر، بينما تشير عملية الرصد في هذا التقرير إلى وقوع 96 محاولة اغتيال في مناطق عفرين وما حولها، مقابل 86 محاولة في مناطق "درع الفرات"، بالإضافة إلى 52 محاولة في مناطق إدلب وما حولها.

أولاً: "درع الفرات" (خرقٌ أمنيّ واضح)

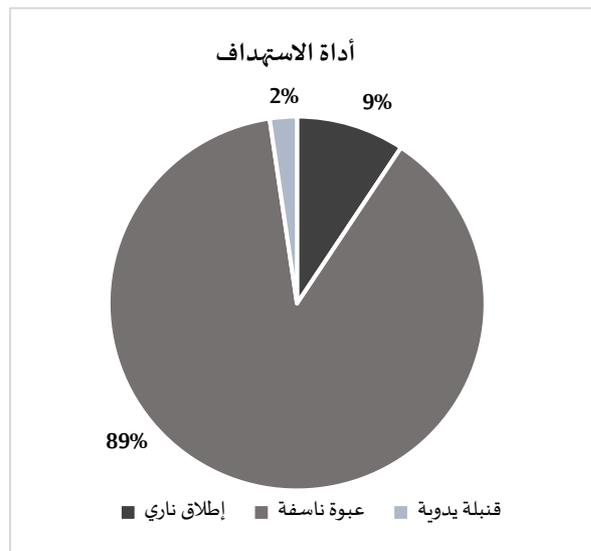
توضّح عملية رصد وتحليل البيانات لعمليات الاعتقال في مناطق "درع الفرات"، أن تلك المناطق شهدت 86 محاولة اغتيال خلال 6 أشهر من الرصد، حققت 29 محاولة منها هدفها في تصفية الجهة المُستهدفة، بينما فشلت 57 منها في ذلك بعد

⁽³⁾ فيما يتعلق بمصادر التقرير فهي على الشكل التالي: (1) نقاط الرصد الخاصة لوحدة المعلومات في الشمال السوري. (2) التقرير الأمني الخاص الصادر عن مكاتب منظمة "إحسان الإغاثية" في الشمالي السوري. (2) المُعرفات الرسمية على مواقع التواصل الاجتماعي للجهات التي تم استهدافها (الجهة الوطنية، هيئة تحرير الشام، حراس الدين وغيرها). (3) المُعرفات والمواقع الرسمية للوكالات ووسائل الإعلام المحليّة التي تقوم بتغطية الأحداث في محافظة إدلب.

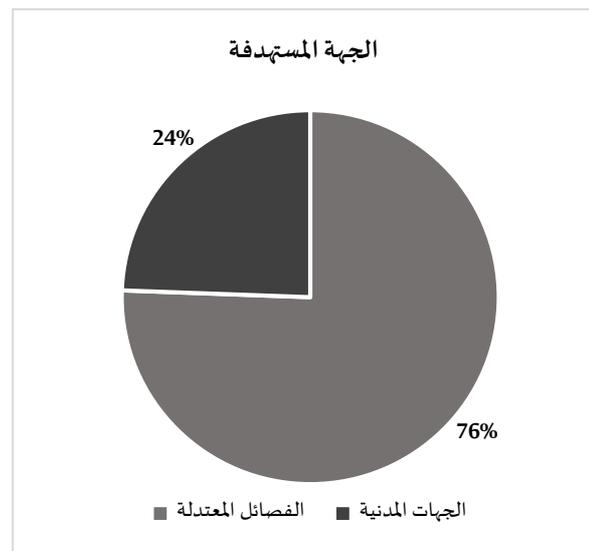
⁽⁴⁾ "الاعتقالات في مناطق المعارضة خلال الفترة الممتدة من تشرين الثاني 2018 حتى كانون الثاني 2019"، تقرير خاص صادر عن وحدة المعلومات في مركز عمران للدراسات الاستراتيجية، بتاريخ 12 آذار/مارس 2019، متوافر على الرابط التالي: <http://bit.ly/2m4yLZN>

نجاه الطرف المُستهدَف، وقد كانت فصائل المعارضة المعتدلة هدفاً لتلك الاعتقالات بواقع 65 محاولة، مقابل 21 محاولة استهدفت جهات مدنية (الشكل 1).

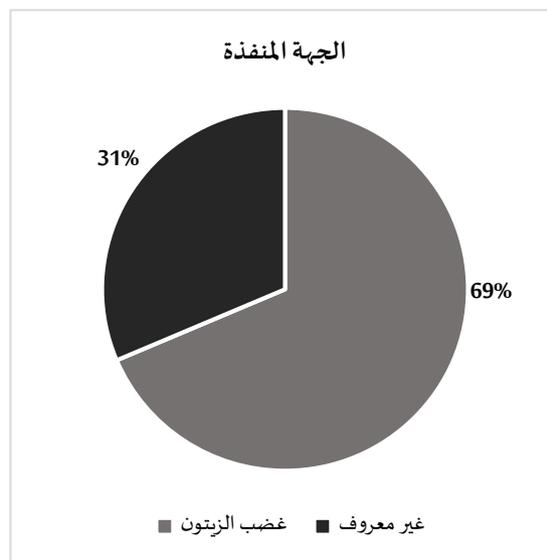
وبحسب البيانات المرصودة، فإن أدوات تنفيذ عمليات الاعتقال في مناطق "درع الفرات" اعتمدت بالدرجة الأولى على العبوات الناسفة بواقع 89% من مجمل محاولات الاعتقال، بينما شكّلت محاولات الاعتقال المُنفّذة عبر الطلق الناري نسبة 9%، في حين استخدمت القنبلة اليدوية كأداة اغتيال بواقع 2% (الشكل 2). وتوضّح البيانات أن 69% من مجموع عمليات الاعتقال نفذتها غرفة عمليات "غضب الزيتون" في نشاط واضح لها ضمن مناطق "درع الفرات" لم يُلاحظ خلال التقارير السابقة (الشكل 3).



الشكل (2): الأداة المستهدفة بعمليات الاعتقال في منطقة درع الفرات



الشكل (1): الجهات المستهدفة بعملية الاعتقال في منطقة درع الفرات

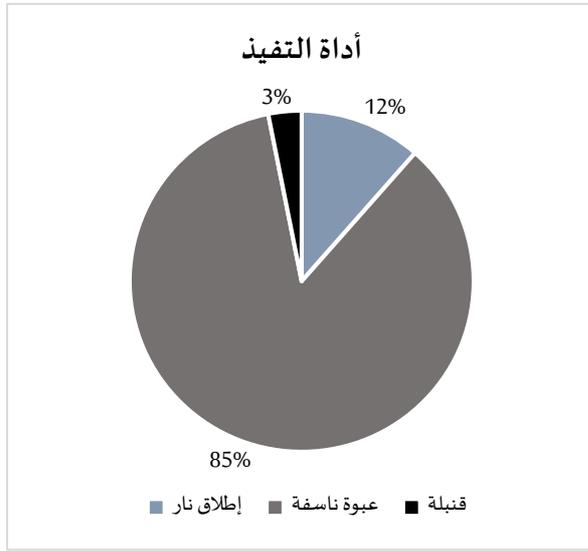


الشكل (3): الجهة المنفّذة لمحاولات الاعتقال في منطقة درع الفرات

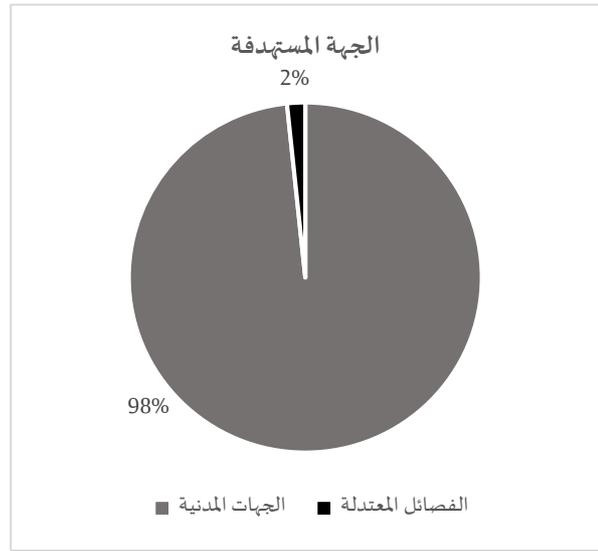
ثانياً: عفرين (تفعيل العبوات الناسفة)

تُشير عملية الرصد الخاص بمناطق عفرين وما حولها بلوغ محاولات الاغتيال خلال 6 أشهر من الرصد 96 محاولة اغتيال، حققت 41 محاولة منها مهمتها في تصفية الجهة المُستهدفة، بينما فشلت 55 منها في ذلك بعد نجاة الطرف المُستهدف، وقد كانت جهات مدنية هدفاً لتلك الاعتقالات بواقع 71 محاولة، مقابل 25 محاولة استهدفت الفصائل المعتدلة (الشكل 4).

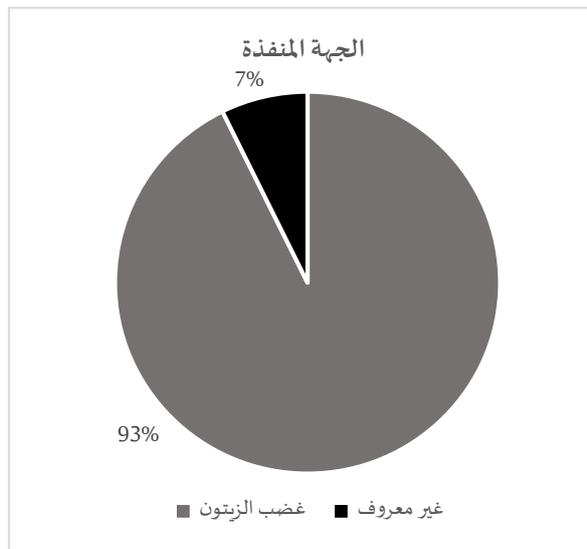
وتشير عملية تحليل البيانات أن العبوات الناسفة مثّلت أكثر الأدوات المستخدمة في تلك العمليات، حيث اعتمدت 82 محاولة اغتيال على العبوة الناسفة كأداة تنفيذ، بينما نُفذت 11 محاولة عبر الطلق الناري، في حين نُفذت 3 محاولات عن طريق القنبلة اليدوية (انظر الشكل 5). كما توضح البيانات أن 89 من مجموع المحاولات نفذته وتبنته غرفة عمليات "غضب الزيتون"، بينما بقيت 7 محاولات مجهولة المنفذ (الشكل 6).



الشكل (5): أداة التنفيذ المستخدمة في عمليات الاغتيال في منطقة عفرين



الشكل (4): الجهة المستهدفة في محاولة الاغتيال في منطقة عفرين

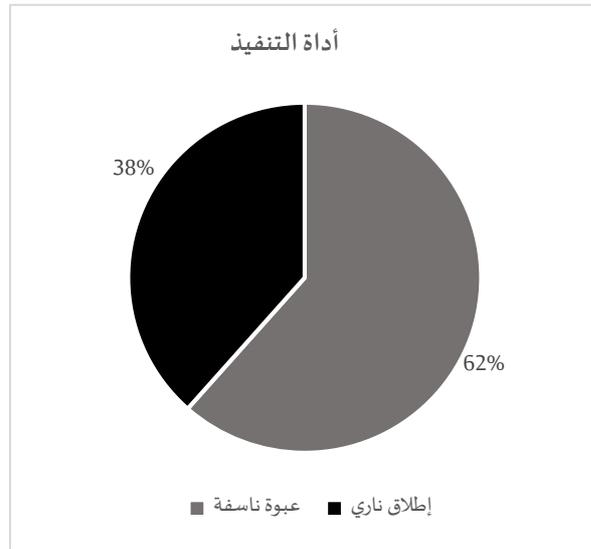


الشكل (6): توزع الاعتقالات حسب الجهة المنفذة في منطقة عفرين

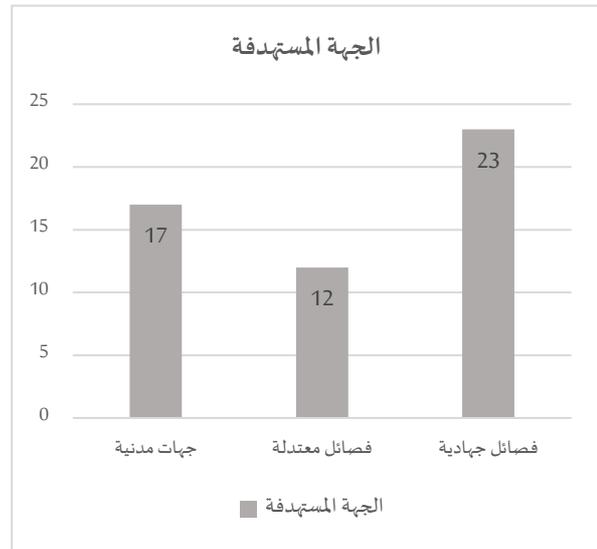
ثالثاً: إدلب (استهداف الفصائل المعتدلة)

تؤكد البيانات المرصودة على أن محاولات الاعتقالات في محافظة إدلب وما حولها بلغت 52 محاولة خلال 6 أشهر من الرصد، حققت 29 محاولة منها مهمتها في تصفية الجهة المُستهدفة، بينما فشلت 23 منها في ذلك بعد نجاة الطرف المُستهدف، وفي مقارنة نتائج التقرير الحالي حول إدلب بالتقرير السابق؛ يُلاحظ تحسن أمّنيّ لناحية انخفاض وتيرة الاعتقالات، والتي بلغت نتائجها في التقرير السابق 60 محاولة اغتيال خلال 3 أشهر فقط⁽⁵⁾.

ومن مُجمل محاولات الاعتقال الـ 52؛ استُهدفت الفصائل الجهادية بواقع 23 محاولة، بينما كانت الفصائل المعتدلة هدفاً في 12 محاولة، في حين تم استهداف جهات مدنية بواقع 17 محاولة (الشكل 7). وفي المقارنة مع التقرير السابق يبدو لافتاً ازدياد وتيرة استهداف الفصائل المعتدلة عبر عمليات الاعتقال، حيث وضّح التقرير السابق أن تلك الفصائل تعرضت إلى محاولة اغتيال وحيدة خلال 3 أشهر من الرصد، في حين ارتفع عدد المحاولات إلى 12 خلال الأشهر الستة التي رصدها التقرير الحالي. وبالنسبة لأدوات التنفيذ، اعتمدت عمليات الاعتقال المنفذة في محافظة إدلب على العبوات الناسفة في 32 محاولة اغتيال من مجمل المحاولات الـ 52 المرصودة، بينما نُفذت 20 محاولة عبر الطلق الناري (الشكل 8)، أما بالنسبة للجهة التي تقف وراء عمليات الاعتقال تلك فقد بقيت في غالبيتها مجهولة حتى لحظة إعداد هذا التقرير، إلا في 3 محاولات منها اتهمت خلالها جهات محلية عناصر هيئة "تحرير الشام" بالضلوع في تنفيذها. (الشكل 9).

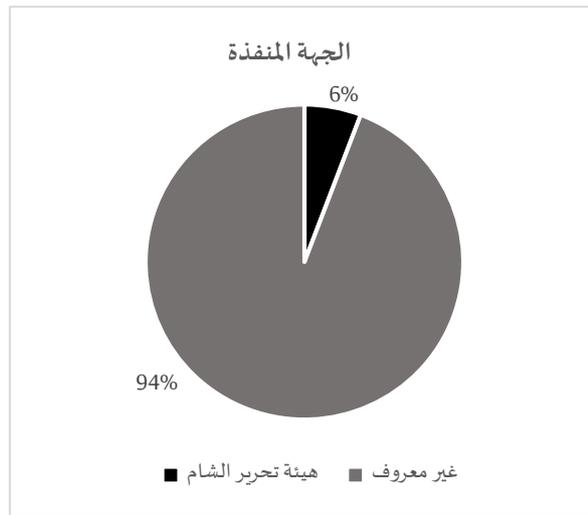


الشكل (8): الاعتقالات بحسب أداة التنفيذ في إدلب وما حولها.



شكل (7): الجهات المُستهدفة في إدلب وما حولها.

⁽⁵⁾ المرجع السابق.



الشكل (9): الاغتيالات بحسب الجهة المنفذة في إدلب وما حولها

رابعاً: الاغتيالات والفصائل (مقارنة مناطق السيطرة)

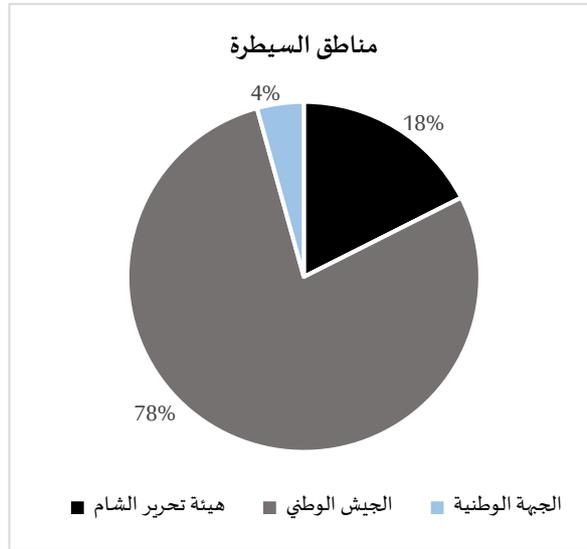
وفي الحصيلة النهائية لمحاولات الاغتيال التي بلغت بمجموعها في مختلف مناطق سيطرة الفصائل المعارضة 234 محاولة خلال فترة 6 أشهر من الرصد، فتشير عملية تحليل البيانات إلى فشل 58% من المحاولات في تصفية الجهة المستهدفة، بينما نجحت في 42% بهدفها.

أما بالنسبة لتوزيع كثافة الاغتيالات بحسب مناطق السيطرة العسكرية التي وقعت ضمنها: فتبين البيانات المرصودة أن 183 محاولة اغتيال وقعت ضمن مناطق سيطرة "الجيش الوطني" من مجمل محاولات الاغتيال الـ 234، بينما وقعت 41 محاولة اغتيال ضمن مناطق نفوذ هيئة "تحرير الشام"، فيما وقعت 10 محاولات اغتيال ضمن مناطق سيطرة فصائل "الجمعة الوطنية للتحرير" (الشكل 10).

ومن خلال تلك الأرقام يتضح أن المناطق التي تقع تحت سيطرة "الجيش الوطني" هي الأكثر ترددياً لآمني لناعية ارتفاع وتيرة الاغتيالات واتساع حجم الخرق الأمني وتعدد الجهات المنفذة واختلاف مصالحتها وارتباطاتها، مقابل تراجع قدرة القوى المسيطرة على ضبط الاستقرار وتضييق حجم هذا الخرق. ولعل ارتفاع عدد العمليات إلى هذا الحد لا يعد مؤشراً على عدم قدرة التشكيلات الأمنية لـ "الجيش الوطني" على ضبط الأمن والاستقرار بالنسبة للمدنيين فحسب، وإنما ضعف قدرتها أيضاً على تأمين أنفسها وعناصرها، وهذا ما تدلل عليه طبيعة تلك العمليات التي يختلط فيها الفردي والعشوائي مع المنظم، وتتراوح دوافعها من الاغتيال بهدف السلب والسرقة وأهداف فردية إلى الاغتيالات بدوافع سياسية وأمنية محددة، خاصة مع وجود بقايا لخلايا PYD والتي تعتبر المنطقة امتداداً للنموذج التركي وترى المقاتلين المحليين وبعض العوائل المهجرة بذات الإطار، وبالتالي تكثف من عملياتها وتشرعها تحت هذا الغطاء دون التمييز بين مدني وعسكري. ومهما اختلفت الدوافع والجهات التي تقف وراء تلك العمليات؛ فإن الحد منها وتحمل مسؤولية نتائجها يقع في النهاية على عاتق القوى والتشكيلات العسكرية والأمنية المسيطرة في تلك المنطقة.

واحتلت مناطق نفوذ هيئة "تحرير الشام" المرتبة الثانية لناحية عدد الاغتيالات المنفذة خلال فترة الرصد، ويقدر ما يوجي انخفاض وتيرة الاغتيالات بالقدرة الأمنية للهيئة على ضبط الأوضاع؛ إلا أنه يعتبر مؤشراً خطيراً لناحية نوعية الاغتيالات في تلك المناطق وليس كميته، إذا أن أغلب عمليات الاغتيال في مناطق نفوذ هيئة "تحرير الشام" تعد عمليات دقيقة سواء على مستوى استهداف قيادات هيئة تحرير الشام، أو على مستوى الشخصيات المدنية، مقابل ضلوع أطراف عدة في تلك العمليات، منها محلية ودولية، غالباً ما تستهدف قيادات الهيئة، إضافة إلى الاتهامات بضلوع الهيئة ببعض تلك العمليات، لذلك فإن انخفاض وتيرة الاغتيالات في مناطق الهيئة مقارنة بسابقتها لا يعني القدرة على ضبط الوضع أمنياً بقدر ما يشير إلى اختلاف طبيعة تلك العمليات ونوعيتها.

وبحسب البيانات، كانت مناطق نفوذ فصائل "الجهة الوطنية للتحرير" في المرتبة الأخيرة لناحية انخفاض وتيرة عمليات الاغتيال، والتي اقتصر على 10 عمليات خلال ستة أشهر من الرصد، ويشير هذا العدد إلى تحسن أمني واضح ضمن مناطق سيطرة الجهة بالمقارنة مع سابقتها من المناطق، ولكن بنفس الوقت فإن أغلب تلك العمليات استهدفت قيادات عسكرية في الجهة، الأمر الذي يعطي مؤشراً على تراجع القدرة على تأمين البيت الداخلي للجهة، خاصة وسط تعدد الأطراف المحلية واختلاف مصالحتها وأيديولوجياتها وارتباطاتها وما يفرضه ذلك من خلافات بين القوى المسيطرة.



الشكل (10): توزيع الاغتيالات حسب السيطرة والنفوذ العسكري ضمن مناطق المعارضة السورية

خلاصة

وبقدر ما يحمله هذا التقرير من أرقام وبيانات تفصيلية عن عمليات الاعتقال، إلا أن قراءته العامة تفيد بالمزيد من ضعف الحالة الأمنية في جميع مناطق الفصائل المعارضة وفشل القوى الفاعلة وتعثرها في الحد من هذه العمليات التي تساهم في تراجع مؤشرات الأمن والاستقرار على مختلف المستويات. وعلى الرغم من محاولات بعض الفصائل والتشكيلات المعارضة تطوير أدواتها وضبط الأمن من خلال أجهزة الشرطة والشرطة العسكرية وازدياد المنتسبين لتلك الأجهزة؛ إلا أنها لا تزال غير قادرة على الحد من تلك العمليات ولا تملك القدرة للوصول إلى تنفيذها. الأمر الذي يستدعي إعادة هيكلة تلك الأجهزة ورفع مستوى التدريب الخاص بعناصرها ورفدهم بكافة التجهيزات اللوجستية والتقنية التي تساعد في الحد من تلك العمليات، بشكل يساهم في تأمين بيئة أمنية مناسبة لنشاط المؤسسات المدنية، والدفع بإشراك المجتمع المحلي والتنسيق مع فعالياته ومؤسساته في هذا الإطار وتجسير أي هوة بين تشكيلات قوى الأمن الداخلي والمجتمعات المحلية العاملة ضمنها، بشكل يسهل مهمتها ويعزز من حالة الأمن ويرفع المسؤولية بأهميتها للجميع.

ولا يُعد تردي الأوضاع الأمنية محلياً ضمن مناطق سيطرة الفصائل المعارضة، أمراً منفصلاً عن السياق العام للملف السوري وتعقيداته التي ترمي بظلالها محلياً على مختلف المناطق السورية بغض النظر عن القوى المسيطرة، إذ أن حالة الفوضى التي تجلت بصورة الاعتيالات في مناطق سيطرة الفصائل المعارضة، تتكرر بصور وأدوات وكثافة مختلفة ضمن مناطق سيطرة نظام الأسد، وكذلك مناطق سيطرة "قوات سوريا الديمقراطية"، على الرغم من المركزية الأمنية التي تحكم تلك المناطق، والمفتقدة في مناطق سيطرة الفصائل المعارضة.



وحدة المعلومات